

Разбор доказательства Эйнштейном «парадокса близнецов»

Автор: Арутюнов Г.Л. (исправлено в строках 1.2.4.9.10.25.26 и т.д.)

Abstract

Доказательство Эйнштейна «парадокса близнецов» с помощью гравитации - не верно.

Для доказательства «парадокса близнецов» Эйнштейн использует другую ошибку, которую он назвал «общая теория относительности».

Разберём доказательство Эйнштейном «парадокса близнецов».

Прямое доказательство начинается ниже сразу после «введения» с абзаца 888.

Введение:

«Доказательство» Эйнштейна датировано 2018 годом, что показывает, что за 13 лет ничего нового Эйнштейн не придумал.

Итак у Эйнштейна одни часы «покоются», а другие находятся в летящей ракете.

Эйнштейн разбивает путь ракеты на 5 участков:

- 1) Первый участок - старт и ускорение ракеты.
- 2) Второй участок - полёт ракеты с постоянной скоростью.
- 3) Третий участок - торможение-разворот – разгон (набор скорости для полёта обратно).
- 4) Четвёртый участок – аналогичен второму участку, это полёт ракеты с постоянной скоростью обратно. И...
- 5) 5 участок – торможение ракеты..

Сразу необходимо отметить, что первый (разгон) и пятый (торможение) участки из расчётов преднамеренно удалены, хотя они физически полностью аналогичны третьему участку (торможение-разгон). Но как увидит читатель ниже, именно на третьем участке Эйнштейн и использует

нужную подгонку результатов, которую на первом и пятом участках использовать нельзя. Именно поэтому первый и пятый участок Эйнштейн замалчивает.

Необходимо сперва уяснить как мы определяем замедление времени в движущейся системе.

Мысленно принято просто сравнивать показания оставшегося(покоющегося) близнеца с показаниями часов вернувшегося из путешествия. Но теоретически мы сначала определяем величину замедления времени, а потом уже приписываем результаты «близнецам».

Замедление времени путешествующего близнеца мы определяем непосредственно во время его полёта, сравнивая его(единственные) часы с разными часами в системе покоющегося близнеца. Так как «покоющийся» близнец считается-«абсолютно покоющимся»-то разница показаний стрелок разноместных часов в системе «покоющегося близнеца» совпадает с временем которое определяется количеством колебаний маятников в этой же системе. Сколько натикали маятники, пока мы ехали от точки А к точке В-столько же и показала разница часов между В(в момент приезда) и А (в момент отъезда).

Итак, замедление часов движущегося близнеца мы спокойно можем определять, сравнением его часов с разными часами покоющегося близнеца. Желаящие же определить замедление непосредственным сравнением часов близнецов, очевидно столкнутся с неразрешимой задачей.

Эйнштейн, как и все применяет именно этот способ, именно так он и получает результат который мы теперь и анализируем.

Итак, с точки зрения часов расставленных и синхронизированных в покоющейся системе, часы в ракете идут медленнее.

Далее Эйнштейн рассматривает ситуацию с точки зрения ракеты. Согласно Принципу относительности, с точки зрения ракеты(в части, когда она летит с постоянной скоростью) всё формально происходит точно так же, как было с точки зрения покоющейся системы.

Эйнштейн так и пишет, что с точки зрения ракеты на участке 2 и участке 4, часы на земле идут медленнее, чем часы в ракете. Это происходит потому, что, как раньше я отмечал, разница показаний часов в ракете, рассматривается равной количеству колебаний маятников. То есть система ракеты, рассматривается Эйнштейном, как независимая покоящаяся система. При подобном взгляде и появляется неразрешимая ситуация с парадоксами. К тому же подобный взгляд исключает рассмотрение взаимодействия двух систем, то есть исключает однозначного сравнения часов.

Эйнштейн прекрасно понимает возникший тупик, поэтому никакой «независимой» системы ракеты у него нет.

Эйнштейн определяет время в ракете, как сумму из времени на земле (с учётом коэффициента замедления времени) и разницу сдвига стрелок между часами (тоже с учётом коэффициента замедления).

Итак время текущее в ракете — это не только то, что натикали маятники ракеты, но и дополнительный сдвиг стрелок часов в ракете. Здесь и появляется отличие системы ракеты от системы «Земли». Ведь Эйнштейну необходимо сравнить две системы, поэтому время в ракете определяется с учётом «абсолютной» «неподвижной» системы отсчёта. Как я ранее отмечал, формально эта сумма двух времён в ракете превосходит количество времени, которое натикали маятники на земле.

Фактически сидя в «независимой» ракете мы не делаем отличие между разницей показаний часов и маятниками. Разница показаний часов включает как время маятников, так и «время» дающее сдвигом стрелок часов. Эйнштейн прекрасно чувствует эти тонкости и намеренно использует их для манипуляции. Здесь необходимо отметить, что указанную сумму времён в ракете изобрёл не Эйнштейн, а Пуанкаре (формально и Лоренц и т.д.).

888

Итак у нас есть ракета, которая летит несколько лет с постоянной скоростью и по заявлению Эйнштейна близнец в ракете успел сильно состариться относительно близнеца на Земле. И тут ракета испытывает абсолютно упругий удар при котором скорость ракеты меняется на

противоположную.С точки зрения маятников на земле и с точки зрения маятников в ракете –всё произошло практически мгновенно и никакого влияния на время не случилось,Но с точки зрения Эйнштейна произошло чудо-и старик в ракете превратился в юношу.

Причём аналогичную ситуацию при старте и приземлении,как я отмечал выше,Эйнштейн игнорирует.

Вся эта манипуляция раскрывается элементарно.

Чем дальше летит ракета,тем больше расстояние,которое с точки зрения ракеты пролетает Земля,то есть тем больше разница сдвига стрелок между точками начала и конца движения земли.Разница сдвига стрелок равна известной формуле Лоренца,Пуанкаре и т.д.:

$$\frac{vx}{c^2}$$

Эта разница стрелок-не является физическим временем,но в независимой системе мы не можем определить вклад этой разницы в общее время и вынуждены учитывать только результирующую сумму.Но если рассматривать две системы,то вклад сдвига стрелок легко вычисляется и он в два раза превышает время показываемое маятниками.То есть виртуальное время превышает реальное время в два раза. Об этом в частности упоминает Эйнштейн при доказательстве парадокса близнецов,но формулы он почему-то не приводит.Формулы сами,что ни на есть элементарные-школьные,но если их написать,то все сразу поймут,что Эйнштейн жулик.Разница стрелок вычисляются по простой формуле Лоренца $\frac{vx}{c^2}$ при сравнении этой формулы с разницей показаний маятников в едущей и покоящейся системе-выходит ровное соотношение 2/1. Виртуальное время не просто случайно превышает реальное время,а виртуальное время так же как и реальное зависит от пути и скорости ракеты.

Разница времени маятников вычисляется с учётом того,что с точки зрения ракеты маятники на земле за время полёта с постоянной скоростью идут медленнее,это будут следующие соотношения .:

$$t'-t = t' - t' \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} = t' \left(1 - \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} \right)$$

Разлагая фактор Лоренца по формуле Тейлора.И выбрасывая все члены выше второй степени-получаем:

$$t'-t = t'(1 - 1 + \frac{1}{2} \frac{v^2}{c^2}) = t' \frac{1}{2} \frac{v^2}{c^2} \quad (1)$$

В то же время,беря формулу сдвига стрелок имеем:

$$\frac{vx}{c^2} = \frac{v(vt')}{c^2} = t' \frac{v^2}{c^2} \quad (2)$$

В формуле(1) t' это разница времени при постоянной скорости(первая половина пути),

а в формуле (2) t' означает половину времени на третьем участке,так как «хитрый» Эйнштейн специально объединил в третьем участке,то что полагалось разбить на два участка и торможение разгон.

То есть на третьем этапе полёта ракеты,несмотря на то,что реальное время на это почти не было потрачено,Эйнштейн перекручивает стрелки (что вполне логично).Но Разницу во времени,которая образуется при перекручивании стрелок Эйнштей не выбрасывает,а прибавляет к старику в ракете,и старик не только молодеет до уровня Землянина,но и ещё более.

Теперь становится ясно почему Эйнштейн не рассмотрел первый и пятый случай.Физически первый и пятый случай полностью аналогичен третьему случаю и в одинаковой степени влияет на старение близнецов.Но Расстояние пройденное там Землёй мизерно и никакого вклада в разницу стрелок не даёт,то есть на первом и пятом этапе никакого заметного вклада в разницу возраста близнецов не происходит.То же естественно происходит и на третьем этапе,если не учитывать манипуляции придуманные Эйнштейном.

Как я раньше всегда писал,Действие Эйнштейна показывают,что он прекрасно усвоил Теорию Пуанкаре и манипулировал тонкостями.

Сдвиг стрелок(виртуальное время) само по себе не является чем-то фиктивным.Чем больше в одну сторону увеличилось,тем больше в другую сторону уменьшилось.И Эйнштей это прекрасно знал.Но чтобы доказать «парадокс» он просто выкидывает часть времени.У Эйнштейна получилась

машина времени, когда на третьем участке, близнец в ракете не просто старится медленнее своего брата, а самым наглым способом молодеет на глазах, то есть до разворота ракеты ему, предположим было 50 лет, а после оказалось 40 лет.

Здесь мы можем для большей ясности ещё рассмотреть разные варианты. На третьем этапе полёта ракеты: торможение+разворот+разгон у Эйнштейна выходит, что затраченное на это время время не зависит от того произошло это за одну минуту или за один год. Затраченное время зависит у Эйнштейна только от скорости ракеты до и после третьего этапа движения, то есть от скорости ракеты во втором и в третьем этапе, а так же от пути пройденном ракетой во втором и в третьем этапе. То есть физически-это полный абсурд. Ещё большим абсурдом является то, что это время оказывается ещё и отрицательное.

Возможно, что Эйнштейн надеялся, что выйдет ситуация аналогичная с Принципом относительности-когда формально при рассмотрении из разных систем, всё происходит одинаково. Но если в «СТО» подобная ситуация логична, то в данной ситуации мы имеем ни на чем не основанный абсурд. То есть чистой воды фальсификацию и подгонку результата. И если формальную эквивалентность в «СТО» изобрёл серьёзный учёный Пуанкаре и она в обозначенных условиях и рамках полностью законна, то представленное выше доказательство разрабатывал Эйнштейн.

Необходимо так же отметить, что проведя вышеуказанный «расчёт» Эйнштейн не предоставил нам этот несложный вывод. Эйнштейн скрыл своё «доказательство» не только потому, что оно полностью абсурдно и конечно же антинаучно, а ещё и потому, что фактически полностью на аналогичном доказательстве он выстроил свою ещё более грандиозное «изобретение» под названием «Общая Теория Относительности», о чём речь пойдёт позже.

888 главный сов. диссидент 888 /небесная канцелярия/(создатель первой всесоюзной неформальной партии (ВСПК) в СССР. главный физик и математик:-Генрих Леонидович Арутюнов.(не реабилитирован) <http://kgb.schizophrenia.dissident-gs.org/>